

附件 5:

中国矿业大学第四届大学生物理实验竞赛

自选课题类作品评审标准

评价维度	评分标准		分值 (100 分)
	2.1	2.2	
科学性 (30 分)	选题有意义	选题有意义、物理原理正确	10
	设计思路清晰、技术方案合理有特色	难点、要点把握到位 (视频) 或设计思路清晰、技术方案合理有特色 (虚仿)	10
	参赛文档/视频的质量 (要求清楚、准确地表述本实验设计的目的、原理、成本和功能/成效等)		10
创新性 (10 分)	作品创新性 如: 选题内容是以往的教学实验中缺少但有益学生长远发展的方向		10
学生参与程度 (10 分)	文档中包含每位成员的贡献说明和研制历程		10
先进性 (30 分)	演示操作熟练且规范	所选主题是教学中的难点 (视频) 或安装使用方便, 更新维护简单 (虚仿)	10
	测量准确、精度高	视频有特色, 有亮点 (视频) 或有定量结果、有调参数互动 (虚仿)	10
	预期教学效果良好		10
现实意义 (20 分)	实验装置简便, 易于操作	视频质量高 (视频) 或有助于掌握有关内容, 效果明显 (虚仿)	10
	推广价值高		5
	作品的成熟程度		5